



**ASSOCIAZIONE ITALIANA DI GROSSISTI DI ENERGIA E TRADER**

*Spett.le Autorità per l'energia elettrica, il gas ed il sistema idrico  
Direzione Mercati - Unità Mercati Retail  
Unità Condizioni economiche di tutela e perequazione e monitoraggio  
Unità Mercati Gas all'Ingrosso  
Piazza Cavour 5  
20121 Milano*

*Milano, 14 Febbraio 2014*

**Prima parte osservazioni DCO 24/2014/R/gas “Mercato del gas naturale. Determinazioni delle componenti relative ai costi di approvvigionamento del gas naturale nei mercati all'ingrosso (Cmem) e delle attività connesse (CCR) a partire dall'a.t. 2014-15”**

In riferimento ai quesiti relativi agli orientamenti sulla determinazione delle componenti CMEM e CCR per l'anno termico 2014-2015, proposti con la presente consultazione, desideriamo esprimere quanto segue.

**Quesito 1:** da un punto di vista fisico non si ritiene che il TTF possa essere rappresentativo della struttura di approvvigionamento del mercato civile italiano. Tuttavia, data l'assenza di un riferimento certo, riteniamo temporaneamente accettabile continuare ad utilizzare il TTF. Si ritiene altresì condivisibile l'introduzione di altri prodotti (annuali e semestrali) per la determinazione del valore trimestrale dell'elemento Pfor.

**Quesito 2:** a nostro avviso lo standard di mercato per le quotazioni TTF è rappresentato da ICIS Heren. Per garantire uniformità e ridurre i costi sarebbe preferibile utilizzare questo come unico riferimento.

**Quesito 3:** si ritiene opportuno che, per l'anno termico 2014-2015, il valore della componente GRAD sia quello riportato nella Tabella 10 di cui alla Delibera 196/2013/R/gas, ovvero 0,325607 €/GJ poiché, **confidando sui valori pubblicati nella succitata delibera, e pertanto ritenuti valevoli per l'intero periodo di tempo indicato** – anni termici 2014-15, 2015-16 e 2016-17 –, le aziende hanno spesso programmato le necessarie modifiche alla loro struttura operativa in relazione alla nuova configurazione di mercato. Si ritiene che sia fondamentale e imprescindibile garantire stabilità normativa anche su questo aspetto per consentire alle aziende il raggiungimento di un livello efficiente nel contesto del libero mercato.



## ASSOCIAZIONE ITALIANA DI GROSSISTI DI ENERGIA E TRADER

**Quesiti 10, 11 e 12- Considerazioni generali:** per poter effettuare una valutazione così di dettaglio, anche in ragione dei tempi ristretti della consultazione, sarebbe stato opportuno che fossero esplicitati i diversi calcoli effettuati dall'Autorità per arrivare alla definizione delle singole componenti.

**Quesito 10:** sulla base delle informazioni disponibili facciamo le seguenti considerazioni:

- Costi operativi e remunerazione: sarebbe opportuno che venisse adeguata la valorizzazione degli oneri finanziari relativi all'attività all'ingrosso, soprattutto in virtù dell'applicazione della Procedura per la determinazione delle capacità congrue. In particolare si dovrebbe valorizzare l'onere finanziario che gli operatori devono sostenere con riferimento alle garanzie prestate ai sensi Del. 143/2013/R/GAS che ha comportato un'esposizione finanziaria tra il 30 e 50% maggiore rispetto a quanto determinato nel precedente anno termico;
- Rischio Oneri Sbilanciamento: non si condivide l'affermazione secondo cui il valore dello small adjustment sia trascurabile. Inoltre riteniamo che dovrebbe essere adeguatamente valorizzato il rischio bilanciamento che comprende anche il rischio per emergenza per eccesso di gas in rete (che a differenza della carenza non è necessariamente legato ad una situazione climatica) che costringerebbe gli operatori a vendere gas al sistema a prezzo 0;
- Rischio eventi climatici: la valorizzazione della componente sulla base di una probabilità del 5% ci sembra incoerente con gli avvenimenti degli ultimi anni. Inoltre sarebbe opportuno considerare fra gli eventi climatici sfavorevoli anche l'eccesso di caldo durante il periodo invernale.

**Quesito 11:** la descrizione del processo di definizione degli oneri a valle dello stoccaggio è a nostro avviso non abbastanza chiara e non ci è quindi possibile darne una valutazione adeguata.

**Quesito 12:** per poter fornire una quantificazione dei valori delle singole componenti sarebbe auspicabile un tavolo di confronto fra le parti per condividere le diverse modalità di calcolo. In attesa di questo confronto auspichiamo che non vengano effettuate variazioni del livello attuale della componente.

Restando comunque come sempre a disposizione per qualsiasi chiarimento nonché futura occasione di confronto in merito, rinnoviamo tutti i nostri migliori saluti.

  
Paolo Ghislandi