



ASSOCIAZIONE ITALIANA DI GROSSISTI DI ENERGIA E TRADER

*Spett.le Gestore dei Mercati Energetici S.p.A.
Relazioni Istituzionali e Comunicazione
Largo Giuseppe Tartini 3/4
00198 Roma*

Milano, 10 Dicembre 2014

Osservazioni al DCO 7/14 "Tempistiche di pagamento sul mercato del giorno prima (MGP), sul mercato infragiornaliero (MI) e sulla piattaforma conti energia (PCE) e quotazione di nuovi prodotti sul mercato elettrico"

Vorremmo anzitutto ringraziare per aver dato la possibilità di presentare le nostre osservazioni sulle modalità di settlement a regime con congruo anticipo rispetto alla loro implementazione. Il passaggio da tempistiche di settlement in M+2 a tempistiche con cadenza settimanale avrà infatti ovviamente degli effetti rilevanti sulle modalità di regolazione delle partite economiche, soprattutto per grossisti e trader, ed è quindi fondamentale che tutti gli operatori abbiano un tempo sufficiente per organizzarsi per far fronte a tale cambiamento. Auspichiamo quindi in tal senso che anche i provvedimenti attuativi che seguiranno il presente siano pubblicati con largo anticipo rispetto alla data d'implementazione delle tempistiche a regime.

Per quanto riguarderebbe le modalità di settlement transitorie, cogliamo in particolare l'occasione per rimarcare che è fondamentale avere notizie certe al riguardo il prima possibile. Il previo DCO 04/2014 non è stato infatti sinora seguito da nessun provvedimento definitivo e, a ormai circa due mesi dalla data prevista del Go-Live del market coupling, è quindi indispensabile che tutti gli operatori vengano informati sulla soluzione che verrà adottata a partire dal 2015 e fino a metà 2016.

In merito invece a quanto proposto nel DCO in oggetto desideriamo in particolare segnalare i seguenti aspetti:

- Il rischio che manchi un riferimento di prezzo paragonabile al PUN di oggi: sia il nuovo mercato del D+7 che quello del M+2 saranno infatti presumibilmente meno liquidi del day-ahead esistente oggi;



ASSOCIAZIONE ITALIANA DI GROSSISTI DI ENERGIA E TRADER

- Il fatto che l'esposizione finanziaria sarà asimmetrica: per i produttori c'è un beneficio finanziario, in quanto sposterebbero delle quantità da M+2 a D+7, ma per i grossisti rileviamo solo un peggioramento, dato che di fatto qualche volume di modulazione dovrà spostarsi al D+7. Anche per questo motivo, per non rendere più squilibrate le posizioni concorrenziali ma lasciarle quantomeno invariate, riteniamo indispensabile che ci sia un mercato orario regolato a M+2, con modalità day-ahead;

In merito infine al quesito specifico S4, proporremo quindi di richiedere anche la quotazione di prodotti a profilo orario con pagamento a M+2, per consentire agli operatori di soddisfare anche le esigenze di modulazione che con soli prodotti standard non potrebbero essere garantite al di fuori di MGP, con le conseguenti potenziali significative criticità finanziarie in termini di capitale circolante necessario per i pagamenti a W+1.

Restando comunque come sempre a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento ed eventuale opportunità di confronto in tema, rinnoviamo tutti i nostri più cordiali saluti.

Paolo Ghislandi