ASSOCIAZIONE ITALIANA DI GROSSISTI DI ENERGIA E TRADER

Spett.le ***Gestore dei Mercati Energetici S.p.A.***
Unità Legale e Regolazione
Largo Giuseppe Tartini 3/4
00198 – Roma

Milano, 23 Luglio 2012

OSSERVAZIONI RELATIVE ALLA PROPOSTA DI REVISIONE DELLA TEMPISTICA DEI PAGAMENTI SUI MERCATI CONFINANTI PRESENTATA DAL GME IN ADEGUAMENTO ALLE REGOLE DEI MERCATI UE RELATIVE AL MARKET COUPLING

Condividiamo la necessità modificare le attuali tempistiche di pagamento con i mercati confinanti a quello nazionale al fine di conseguire l'adeguamento alle regole ormai largamente prevalenti nei mercati UE relative al Market Coupling. Ciononostante, riteniamo altrettanto importante ovviare alle problematiche che possono incorrere nel corso di tale passaggio, al fine di evitare l'accrescersi di situazioni di rischio ed esposizione da parte degli operatori, a maggior ragione a fronte del già delicato momento economico e nelle relazioni con il sistema creditizio attualmente affrontato dal settore.

La riduzione delle tempistiche di pagamento dal mese m+2 al giorno d+2 implica ovviamente una drastica modifica delle attuali modalità di regolazione delle partite economiche con evidenti ricadute, in termini di esposizione finanziaria, soprattutto sui grossisti e trader, i quali sarebbero chiamati ad effettuare i relativi pagamenti con larghissimo anticipo rispetto alla normale fatturazione al cliente finale di prassi nel nostro paese.

In generale riteniamo quindi che, se da un lato un passaggio in toto alle nuove tempistiche già a partire dal 2013/4 risulterebbe eccessivamente traumatico, una lunga sovrapposizione di due sistemi comporterebbe invece un'onerosità maggiore per il sistema.

A fronte delle diverse alternative proposteci riteniamo quindi:

- preferibile il passaggio al pagamento di tutte le partite al giorno D+2;

- con possibilità opzionale per gli operatori debitori netti di posticipare il pagamento a M+2 tramite un servizio di clearing offerto, a titolo oneroso (ma a condizioni eque e chiaramente regolate), da apposito istituto individuato dal GME;

- ciò comporterebbe quindi il mantenimento dell'attuale sistema di garanzie per chi opterebbe per il pagamento a M+2 (con eventuale trasferimento delle garanzie in essere alla clearing house designata, per maggiore uniformità gestionale delle garanzie stesse);

AIGET – Associazione Italiana di Grossisti di Energia e Trader
Corso Vercelli 38 - 20145 Milano
Tel: +39 02 36593080
aiget@aiget.it - www.aiget.it

- riterremmo debba infine esser data agli operatori creditori netti l'opportunità di rendersi disponibili ad incassare a M+2 a fronte della corresponsione di un tasso di interesse che sarà negoziato in alternativa a quello offerto dalla clearing house (con la creazione in sostanza di un mercato dei tassi aperto agli operatori creditori netti);

- in tal senso riteniamo inoltre accettabile la remunerazione in tariffa dei relativi oneri finanziari sostenuti dalla maggior tutela, purché la stessa non venga nascosta negli oneri generali di sistema, bensì palesemente pagata dai clienti del mercato tutelato stessi beneficiari del relativo servizio.

Restando comunque come sempre a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento ed opportunità di confronto in tema, rinnoviamo tutti i nostri più cordiali saluti.

Paolo Ghislandi
(Segretario)

AIGET – Associazione Italiana di Grossisti di Energia e Trader
Corso Vercelli 38 - 20145 Milano
Tel: +39 02 36593080
aiget@aiget.it - www.aiget.it